



BARANYA MEGYEI
03. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
7700 Mohács, Széchenyi tér 1.
E-mail: valasztas@mohacs.hu
Tel.: 69/505-505

A Baranya Megye 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Zichy Eszter 7800 Siklós, Szabadság u.40. szám alatti lakos (továbbiakban: Beadványozó) által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208.§-a alapján benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

25/2022. (IV.06.) OEVB számú határozatot:

Az OEVB Beadványozó kifogásának részben helyt ad. Az OEVB Dr. Szigeti Józsefet a további jogsértéstől eltiltja.

Ezen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (7700 Mohács, Széchenyi tér 1.) előterjesztett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalától számított három napon belül, azaz legkésőbb 2022. április 09.-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre való hivatkozást, vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és a lakcímtől eltérő székhely esetén a postai értesítési címét,
- a fellebbezést benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2022. április 03. napján 18 óra 20 perckor az OEVB-hez személyesen benyújtott kifogásában az alábbiakat rögzítette: „a Ve. 208. §-a alapján, a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül kifogást nyújtok be a Ve. 2.§ -ának a.)/c)/e) pontjában foglalt alapelvi sérelem/ a Ve. 149. §-ának sérelme miatt.”

[2] Kifogásában előadta, hogy „Dr. Szigeti József önkormányzati képviselő, a VAN Egyesületnek elnöke Faacebook oldalán 2022. április 3. napján 09 óra 03 perckor a szavazófülkében a már érvényesen megjelölt szavazólapjáról készített fényképet felhasználta a választói akarat befolyásolására. Álláspontom szerint a Kúria megállapítása alapján a szavazólapról legfeljebb magáncélra készíthetett volna fényképfelvételt, azonban annak nyilvános módon való felhasználása tilos.”

[3] Kifogásához mellékelte egy képernyőfotót, amely vélhetően Szigeti József facebook oldalát ábrázolja, azon az egyik legfrissebb bejegyzés egy listára, és egy egyéni jelöltre vonatkozó szavazólapról készült fényképpel, amelyen láthatóan már érvényesen leadott szavazat látható, a következő kommentárral: Én már szavaztam, a demokratikus jövőre. Tegyé! Te is így, légy részese ennek a pillanatnak!”

[4] Ezen kívül megjelölte a linket, amelyen a képernyőfotó nyilvánosan elérhető.

[5] Mindezekre tekintettel arra kérte az OEVB-t, hogy a Ve. 218.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg/ a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el/ a választási eljárásnak a jogorvoslattal érintett részét semmisítse meg/ is ismételtesse meg.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[6] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

[7] A Bizottság mindenekelőtt rámutat, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a jogorvoslati kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „[a] kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

[8] A kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

[9] Az OEVB saját, a Nemzeti Választási Bizottság illetve a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy az érvényes és kitöltött szavazólap fényképének közzététele jogszabályellenes, a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sérti. [Kvk. VI.37.942/2016/2. számú határozat]

[10] Mindezek alapján az OEVB megállapítja, hogy Beadványozó kifogásában leírt jogsértés megvalósult. Dr. Szigeti József magatartása a Kúriai joggyakorlat alapján megsértette a Ve. 2. § (1) bek. e) pontjában meghatározott rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

[11] Az OEVB ezért Dr. Szigeti Józsefet a további jogsértéstől eltiltja.

[12] Az OEVB a választási eljárás jogorvoslattal érintett részének megsemmisítését és megismétlését nem tartja indokoltnak, ezért Beadványozó erre irányuló indítványát elutasítja.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A határozat a Ve. 208. §-án, a 212. § (2) bekezdésén, a 214. §-án, 218. § (1) bekezdésén valamint ua. § (2) bekezdés a) és b) pontjain és a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Mohács, 2022. április 06.

Dr. Bajnóczi Reni
OEVB elnök

